



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-10439/2020

19 ноября 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена 17.11.2020.

Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Степченко Г.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Акуленко Л.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Милешиной Екатерины
Константиновны, г.Сельцо Брянской области
о признании её несостоятельным должником (банкротом),
при участии в заседании представителей:
от лиц участвующих в деле: не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

Милешина (Лазарь) Екатерина Константиновна (08.09.1983 года рождения; место рождения: г.Сельцо Брянской области; ИНН 325502984573; СНИЛС 150-208-704 17; адрес регистрации: Брянская область, г. Сельцо, ул. Мейпариани, д.34, кв.16) обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.10.2020 заявление Милешиной Е.К. принято, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом.

В настоящем судебном заседании рассматривается вопрос обоснованности требований должника.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

От должника поступила ходатайство о рассмотрении заявления в ее отсутствие.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Должником Милешиной Е.К. заявлено ходатайство о признании её несостоятельным должником (банкротом) и введении процедуры реализации имущества в соответствии с п. 8. 213.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В обоснование заявления о признании несостоятельным должником (банкротом) Милешина Е.К. указала на наличие неисполненных кредитных обязательств, в том числе:

- перед КБ «Ренессанс Кредит» по кредитному договору № 75750402415 от 03.10.2017 в размере 248 246 руб. 26 коп.;
- перед КБ «Ренессанс Кредит» по договору № 41750591227 от 03.10.2017 в размере 362 076 руб. 33 коп.;
- перед «ХКФ Банк» (ООО) по договору № 2327485863 от 25.12.2019 в размере 31 420 руб. 49 коп.

Как следует из текста рассматриваемого заявления, в связи с изменившимся материальным положением заявитель Милешина Е.К., прекратила выплату ежемесячных платежей по кредитным договорам, в связи с чем у нее образовалась задолженность в общей сумме 641 742 руб. 59 коп., при этом заявитель ссылается на невозможность оплаты долга, как в его части, так и в полной сумме требований.

В обоснование наличия неисполненных денежных обязательств заявитель представила справки и выписки банков.

Согласно указанным документам, у должника Милешиной Е.К. имеются неисполненные денежные обязательства.

Данные денежные обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, наступления срока исполнения обязательств.

Должником указано, что она не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I -VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по

денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Наличие задолженности в предъявляемом размере подтверждено материалами дела, в связи с чем заявление должника Милешиной Е.К. признается судом обоснованным.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

В рассматриваемом деле должник не представил суду сведений о наличии источника дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов.

Согласно справке МИ ФНС России по ЦОД, по сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, по состоянию на 28.10.2020 Милешина Е.К. (ИНН 325502984573) не является индивидуальным предпринимателем.

В материалы дела представлена опись имущества Милешиной Е.К., составленная по форме, утвержденной Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 530 от 15.08.2015. Согласно указанной описи у должника на праве собственности не имеется движимого и недвижимого имущества.

В дело представлены справки о доходах физического лица - Милешиной Е.К. за 2017 год – 2019 год по месту работы в ООО «Медицинский центр «Династия».

Из материалов дела следует, что Милешина Е.К. состоит в браке с Милешиным Алексеем Валерьевичем с 02.08.2014.

Должник имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей: Милешину Ксению Алексеевну, 14.01.2016 года рождения, и Милешину Анастасию Алексеевну, 30.03.2019 года рождения.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно информации, предоставленной ААУ « ЦФОР АПК», кандидатура Азимова Намика Гидаят оглы соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, поэтому может быть утверждена в качестве финансового управляющего Милешиной Е.К.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Заявителем на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером ПАО Сбербанк Брянское отделение 9038/1213 от 12.11.2020 операция № 85.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет два процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (пункт 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего

Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Руководствуясь статьями 213.5, п. 8. 213.6, 213.24, п.7, 9 ст. 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223-225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

признать Милешину (Лазарь) Екатерину Константиновну (08.09.1983 года рождения; место рождения: г.Сельцо Брянской области; ИНН 325502984573; СНИЛС 150-208-704 17; адрес регистрации: Брянская область, г. Сельцо, ул. Мейпариани, д.34, кв.16) несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества должника Милешиной Екатерины Константиновны сроком на четыре месяца, то есть до 17 марта 2021 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Азимова Намика Гидаят оглы (почтовый адрес: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 26, стр. 6, Б/ц «Симонов Плаза», офис 1303) члена ААУ «ЦФОП АПК», установив ему вознаграждение в размере 25 000 руб. единовременно.

Привлечь к участию в деле органы опеки и попечительства администрации города Сельцо (Брянская область, г. Сельцо, ул. Горького, д. 14).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества **на 17 марта 2021 года в 11 часов 00 минут**. Заседание состоится в здании Арбитражного суда Брянской области по адресу: г. Брянск, пер. Трудовой, 6, кабинет № 301.

Обязать финансового управляющего уведомить всех лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, о времени и месте судебного заседания, доказательства такого уведомления представить в суд.

С даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Милешина Е.К. обязана не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании её банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий одного месяца. Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

Г.В. Степченко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.09.2020 8:14:45
Кому выдана Степченко Галина Витальевна